PENGARUH CORPORATE GOVERNANCE DAN CAPITAL ADEQUACY RATIO TERHADAP RISIKO PADA BANK DI ASEAN-3

TESIS

NAMA : RIZKY MULIA NIM : 122012003071



PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS TRISAKTI **JAKARTA** 2022



PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS TRISAKTI

TANDA PERSETUJUAN TESIS

1. Nama : Rizky Mulia

2. NIM : 122012003071

3. Konsentrasi : Manajemen Keuangan dan Risiko

4. Judul Tesis : PENGARUH CORPORATE GOVERNANCE DAN

CAPITAL ADEQUACY RATIO TERHADAP RISIKO

PADA BANK DI ASEAN-3

Jakarta, 01 Juli 2022

Mengetahui, Ketua Program Studi Magister Manajemen Menyetujui, Pembimbing Tesis

(Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.)

(Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.)



PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS TRISAKTI

THESIS APPROVAL

Name : Rizky Mulia

2. NIM : 122012003071

3. Concentration : Finance and Risk Management

4. Thesis Title : THE INFLUENCE OF CORPORATE

GOVERNANCE AND CAPITAL ADEQUACY RATIO

ON BANK RISK IN ASEAN-3

Jakarta, 01 Juli 2022

Acknowledge by, Head of Management Magister Program Approved by, Thesis Advisor

(Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.)

(Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.)



PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS TRISAKTI

TANDA PENGESAHAN TESIS

1. Nama : Rizky Mulia 2. NIM : 122012003071

3. Konsentrasi : Manajemen Keuangan dan Risiko

4. Judul Tesis : PENGARUH CORPORATE GOVERNANCE DAN

CAPITAL ADEQUACY RATIO TERHADAP RISIKO

PADA BANK DI ASEAN-3

PANITIA PENGUJI TESIS

07 Juli 2022 Ketua :

(Prof. Dr. Hamdy Hady, DEA.)

07 Juli 2022 Pembimbing:

(Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.)

07 Juli 2022 Penguji :

(Dr. Bahtiar Usman, MM.)

Telah disetujui dan diterima untuk memenuhi sebagian dari persyaratan guna mencapai gelar Magister Manajemen.

Jakarta, 07 Juli 2022

Mengetahui,

Ketua Program Studi Magister Manajemen

(Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.)

LEMBAR PERNYATAAN

Secara jujur menyatakan, bahwa tesis ini adalah penulisan hasil laporan penelitian saya secara mandiri di bawah pengawasan dosen pembimbing.

Sepanjang pengetahuan saya, tidak ada unsur-unsur plagiat di dalam tesis ini. Semua sumber saya kutip, saya sebutkan secara tertulis mengikuti ketentuan penulisan tesis.

Jakarta, 01 Juli 2022

METERAL TEMPEL 200 EFAJX980792581

Rizky Mulia

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik dan tepat waktu. Penulis menyadari bahwa tesis ini tidak mungkin terselesaikan dengan baik tanpa adanya dukungan, bimbingan, bantuan, serta doa dari berbagai pihak selama penyusunan tesis ini. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis dengan ketulusan hati mengucapkan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada:

- Prof. Farah Margaretha ME, Ph.D., selaku dosen pembimbing yang telah dan memberikan bimbingan dan dukungan sehingga tesis dapat terselesaikan.
- Dr. Yosephina Endang Purba, M.Sc., selaku asistem pembimbing yang telah memberikan bimbingan dan saran, sehingga tesis dapat terselesaikan.
- Seluruh Dosen Magister Manajemen Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas
 Trisakti, yang telah memberikan bekal ilmu yang sangat bermanfaat bagi penulis.
- Orang tua penulis, istri penulis, dan anak penulis, terima kasih untuk semua doa, kasih sayang, dukungan, serta motivasi yang tak pernah putus.
- Semua pihak yang telah membantu dalam proses penulisan tesis ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Penulis berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan serta pihak-pihak yang membutuhkan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari seluruh pihak demi kesempurnaan tesis ini.

Jakarta, 01 Juli 2022

Penulis.

Rizky Mulia

NIM 122012003071

DAFTAR ISI

			Halan	ian
TANDA	PERS	SETUJI	UAN TESIS	i
THESIS A	<i>UPPR</i>	OVAL		ii
TANDA	PEN	GESAF	IAN TESIS	iii
SURAT I	PERN	VYATA	AN KEASLIAN TULISAN	iv
KATA P	ENG	ANTAI	R	v
DAFTAF	R ISI	*********		vi
DAFTAF	R TAI	BEL		ix
DAFTAF	R GA	MBAR		х
DAFTAF	R LA	MPIRA	.N	xi
ABSTRA	K			xii
ABSTAC	T			xiii
BABI	PEN	NDAHU	JLUAN	1
	1.1	Latar I	Belakang Penelitian	1
	1.2	Perum	usan Masalah	4
	1.3	Tujuar	Penelitian	4
	1.4	Manfa	at Penelitian	5
	1.5	Sistem	natika Penulisan	6
BAB II	LA	NDAS	AN TEORI	7
	2.1	Tinjau	an Pustaka	7
		2.1.1	Credit Risk	7
		2.1.2	Liquidity Risk	8
		2.1.3	Solvability Risk	9
		2.1.4	Corporate Governance	10
		2.1.5	Ukuran Komite Risiko	12
		2.1.6	Frekuensi Rapat Komite Risiko	12
		2.1.7	Komite Audit	13
		2.1.8	Ukuran Board of Director	1.3
		2.1.9	Independensi Board of Director	14

		2.1.10	Kepemilikan Institusional	15
		2.1.11	Capital Adequacy Ratio (CAR)	15
	2.2	Peneli	tian Terdahulu	17
	2.3	Keran	gka Pemikiran	22
	2.4	Penger	mbangan Hipotesis	24
		2.4.1	Pengaruh Ukuran Komite Risiko terhadap Risiko Bank.	24
		2.4.2	Pengaruh Frekuensi Rapat Komite Risiko terhadap	
			Risiko Bank	24
		2.4.3	Pengaruh Komite Audit terhadap Risiko Bank	25
		2.4.4	Pengaruh Ukuran Board of Director terhadap Risiko	
			Bank	25
		2.4.5	Pengaruh Independensi Board of Director terhadap	
			Risiko Bank	26
		2.4.6	Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Risiko	
			Bank	27
		2.4.7	Pengaruh Capital Adequacy Ratio (CAR) terhadap Ris	iko
			Bank	27
		2.4.8	Pengaruh Pertumbuhan Aset, Diversifikasi Pendapat	tan,
			Deposit Ratio, dan Kepemilikan Pemerintah terhadap Ris	iko
			Bank	28
BAB III	ME	TODO	LOGI PENELITIAN	30
	3.1	Ranca	ngan Penelitian	30
	3.2	Variab	el dan Pengukuran	30
	3.3	Metod	e Pengumpulan Data	32
	3.4	Metod	le Penarikan Sampel	32
	3.5	Metod	le Pengujian Data	34
		3.5.1	Uji Kesesuaian Model	34
		3.5.2	Uji Goodness of Fit (R2)	39
	3.6	Metod	le Analisis Data	42
		3.6.1	Analisis Statistik Deskriptif	42
		3.6.2	Model Regresi	42

BAB IV	ANALISIS DAN PEMBAHASAN						
	4.1 Deskripsi Data Penelitian 4						
	4.2 Statistik Deskriptif	46					
	4.3 Analisis Data	61					
	4.3.1 Analisis Regresi linier Berganda	61					
	4.3.2 Uji Hipotesis (Uji T)	62					
	4.4 Pembahasan Hasil Penelitian	72					
BAB V	SIMPULAN, IMPLIKASI, KETERBATASAN, DAN SARAN	81					
	5.1 Simpulan	81					
	5.2 Implikasi	82					
	5.3 Keterbatasan Penelitian	85					
	5.4 Saran	86					
DAFTA	R PUSTAKA	87					

DAFTAR TABEL

		Halan	nan
Tabel	1	Kumpulan Hasil Penelitian	17
Tabel	2	Definisi Operasional Variabel	30
Tabel	3	Kriteria Pengambilan Sampel	. 33
Tabel	4	Hasil Chow Test	35
Tabel	5	Hasil Hausman Test	37
Tabel	6	Hasil Uji F	. 38
Tabel	7	Hasil Uji Goodness of Fit (R2)	40
Tabel	8	Rincian Jumlah Sampel	45
Tabel	9	Hasil Analisis Statistik Deskriptif Gabungan 3 Negara	46
Tabel	10	Hasil Analisis Statistik Deskriptif Per Negara	52
Tabel	11	Hasil Uji T Regresi Model 1	63
Tabel	12	Hasil Uji T Regresi Model 2	65
Tabel	13	Hasil Uji T Regresi Model 3	68
Tabel	14	Ringkasan Hasil Uji T Regresi	71

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar I Bagan Kerangka Pemikiran	
Gambar 1 Dagan Kerangka Pemikirah	minimi 23
X X	

DAFTAR LAMPIRAN

		Hala	man
Lampiran	1	Daftar Nama Perusahaan	90
Lampiran	2	Variabel Independen, Variabel Kontrol, Variabel Dependen	92
Lampiran	3	Hasil Chow Test Model 1	98
Lampiran	4	Hasil Chow Test Model 2	99
Lampiran	5	Hasil Chow Test Model 3	100
Lampiran	6	Hasil Hausman Test Model 1	101
Lampiran	7	Hasil Hausman Test Model 2	102
Lampiran	8	Hasil Hausman Test Model 3	103
Lampiran	9	Hasil Fixed Effect Model - Model 1	104
Lampiran	10	Hasil Fixed Effect Model – Model 2	106
Lampiran	11	Hasil Fixed Effect Model - Model 3	108

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh tata kelola perusahaan dan rasio kecukupan modal terhadap risiko pada bank. Aspek tata kelola perusahaan yang digunakan adalah ukuran komite risiko, frekuensi rapat komite risiko, komite audit, ukuran dewan direktur, independensi dewan direktur, kepemilikan institusional, serta rasio kecukupan modal. Variabel risiko terdiri dari risiko kredit, risiko likuiditas, dan risiko solvabilitas. Penelitian ini juga menggunakan pertumbuhan aset, diversifikasi pendapatan, rasio simpanan, dan kepemilikan pemerintah sebagai variabel kontrol. Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data sekunder berupa laporan tahunan dan laporan keuangan bank yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia, Bursa Malaysia, dan Bursa Efek Thailand selama periode 2016-2020. Sampel penelitian dipilih dengan metode purposive sampling sehingga diperoleh 53 bank yang menjadi sampel. Analisis data yang digunakan untuk uji hipotesis yaitu analisis regresi data panel yang diolah dengan menggunakan software Eviews 9. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ukuran komite risiko, frekuensi rapat komite risiko, ukuran dewan direktur, dan kepemilikan instiitusional berpengaruh positif dan signifikan terhadap risiko bank. Ukuran komite risiko, independensi dewan direktur, dan rasio kecukupan modal memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap risiko bank. Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa variabel kontrol pertumbuhan aset, diversifikasi pendapatan, rasio simpanan, dan kepemilikan pemerintah berpengaruh positif dan signifikan namun juga berpengaruh negatif dan signifikan terhadap variabel risiko. Hasil penelitian ini memberikan informasi bahwa ukuran komite risiko, frekuensi rapat komite risiko, ukuran dewan direktur, dan kepemilikan institusional merupakan faktor-faktor yang dapat mendorong bank untuk mengambil risiko untuk pengembalian hasil yang lebih tinggi guna meningkatkan kesejahteraan pemegang saham. Untuk mengendalikan risiko maka manajerial bank perlu menjaga rasio kecukupan modal guna menyerap risiko dan investor dapat mendorong peran pihak independen seperti komite risiko dan direktur independen dalam memberikan masukan pengelolaan risiko kepada manajemen.

Kata Kunci: rasio kecukupan modal; risiko bank; risiko kredit; risiko likuiditas; risiko solvabilitas; tata kelola perusahaan.

ABSTRACT

This study aims to analyze the effect of corporate governance and the capital adequacy ratio on bank risk. The aspects of corporate governance used are risk committee's size, the risk committee meetings, the audit committee, the board size, independent directors, institutional ownership, and the capital adequacy ratio. Risk variables consist of credit risk, liquidity risk, and solvability risk. This study also uses asset growth, income, deposit ratio, and government ownership as control variables. The data used in this study is secondary data such as bank annual reports and financial statements listed on the Indonesia Stock Exchange, Malaysia Stock Exchange, and Thailand Stock Exchange during 2016-2020 period. The sample was selected by purposive sampling method which resulted in 53 banks as samples. The data analysis used to test the hypothesis is panel data regression analysis. The results show that the risk committee's size, the risk committee meetings, the board size, and institutional ownership has a positive and significant effect on bank risk. The size of risk committee, the independent directors, and the capital adequacy ratio have a negative and significant effect on bank risk. The results of this study also show that the control variables for asset growth, income diversification, savings ratio, and government ownership have a positive and significant effect but also have a negative and significant effect on bank risk. The results of this study provide information that large risk committee size, more frequent risk committee meetings, larger board, and institutional ownership are factors that can encourage banks to take higher risks to increase shareholders' wealth. To control risk, managerial needs to maintain the capital adequacy ratio to absorb risk and investors need to encourage the role of independent parties such as the risk committee and independent directors in providing opinion on managing risk.

Keywords : bank risk; capital adequacy ratio; corporate governance; credit risk; liquidity risk; solvability risk

DAFTAR PUSTAKA

- evidence from Palestine. 20(3), 527-544. https://doi.org/10.1108/CG-06-2019-Abdeljawad, I., Oweidat, G. A. I., & Saleh, N. M. (2020). Audit committee versus other governance mechanisms and the effect of investment opportunities:
- Abid, A., Ali, A., Hussain, N., & Khuong, D. (2021). Risk governance and bank risktaking behavior: Evidence from Asian banks. Journal of International Financial Markets, Institutions & Money, 75(May), 101466. https://doi.org/10.1016/j.intfin.2021.101466
- Abou-El-Sood, H. (2019). Corporate governance and risk taking: the role of board gender diversity. Pacific Accounting Review, 31(1), 19-42 https://doi.org/10.1108/PAR-03-2017-0021
- Assessments 2012-2013. In ASEAN Corporate Governance Scorecard Country ADB. (2021). ASEAN Corporate Governance Scorecard: Country Reports and Reports and Assessments.
- structure and corporate risk taking in the UK financial sector. International Akbar, S., Kharabsheh, B., Poletti-Hughes, J., & Shah, S. Z. A. (2017). Board Review of Financial Analysis, 50, 101-110. https://doi.org/10.1016/j.irfa.2017.02.001
- Alipour, M., Ghanbari, M., Jamshidinavid, B., & Taherabady, A. (2019). Does board Corporate Governance: The International Journal of Business in Society, 19. independence moderate the relationship between environmental disclosure quality and performance? Evidence from static and dynamic panel data. https://doi.org/10.1108/CG-06-2018-0196
- Alkhouri, R., & Arouri, H. (2018). The effect of diversification on risk and return in banking sector Evidence from the Gulf Cooperation Council countries. https://doi.org/10.1108/IJMF-01-2018-0024
- Ashraf, B. N., Arshad, S., & Hu, Y. (2016). Capital Regulation and Bank Risk-Taking Behavior: Evidence from Pakistan. https://doi.org/10.3390/ijfs4030016
- Aslam, E., & Haron, R. (2020). Does corporate governance affect the performance of Islamic banks? New insight into Islamic countries. 20(6), 1073-1090 https://doi.org/10.1108/CG-11-2019-0350
- banks: evidence from OIC countries. Emerald Publishing, 21(7), 1460-1474. Aslam, E., & Haron, R. (2021). Corporate governance and risk-taking of Islamic https://doi.org/10.1108/CG-08-2020-0311
- Battaglia, F., & Gallo, A. (2015). Risk governance and Asian bank performance: An empirical investigation over the financial crisis. Emerging Markets Review, 25, 53-68. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ememar.2015.04.004

87

10001

- [2009] Principle for Sound Liquidity Risk Management and Supervision. In Management of Transmational Economic Governance Regimes (Issue September). https://doi.org/10.1163/ej.9789004163300.j-1081.229
- BCBS. (2015). Basel Committee on Banking Supervision Guidelines Corporate governance principles for banks (Issue July).
- Ben Zeineb, G., & Mensi, S. (2018). Corporate governance, risk and efficiency: evidence from GCC Islamic banks. Managerial Finance, 44(5), 551–569. https://doi.org/10.1108/MF-05-2017-0186
- Elamer, A. A., Alhares, A., Ntim, C. G., & Benyazid, I. (2018). The Corporate Governance – Risk Taking Nexus: Evidence from Insurance Companies. February 2019.
- Fama, E. F., & Jensen, M. C. (1983). Separation of Ownership and Control Separation of Ownership and Control. *Journal of Law and Economics*, 26(2), 301–325.
- Hunjra, A. I., Hanif, M., Mehmood, R., & Nguyen, L. V. (2020). Diversification, Corporate Governance, Regulation and Bank Risk-Taking. *Journal of Financial Reporting and Accounting Vol.* 19 No. 1, 2021 Pp. 92-108. https://doi.org/10.1108/JFRA-03-2020-0071
- Hussain, N., Rigoni, U., & Orij, R. P. (2018). Corporate Governance and Sustainability Performance: Analysis of Triple Bottom Line Performance. *Journal of Business Ethics*, 149(2), 411–432. https://doi.org/10.1007/s10551-016-3099-5
- Iannotta, G., Nocera, G., & Sironi, A. (2013). The impact of government ownership on bank risk. *Journal of Financial Intermediation*, 22(2), 152–176. https://doi.org/10.1016/j.jfi.2012.11.002
- IRGC. (2017). INTRODUCTION TO THE IRGC RISK GOVERNANCE. https://doi.org/10.5075/epfl-irgc-233739
- Karyani, E., Dewo, S. A., Santoso, W., & Frensidy, B. (2020). Risk governance and bank profitability in ASEAN-5: a comparative and empirical study. *International Journal of Emerging Markets*, 15(5), 949–969. https://doi.org/10.1108/IJOEM-03-2018-0132
- Lassoued, N., Sassi, H., & Attia, M. (2015). The Impact Of State And Foreign Ownership On Banking Risk: Evidence From The Mena Countries. Research in International Business and Finance, 36. https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2015.09.014
- Lee, A. X., & Hooy, C. W. (2020). Banks' risk-taking and state ownership: Evidence from asian emerging markets. *Malaysian Journal of Economic Studies*, 57(1),

HH

- 50-80. https://doi.org/10.22452/MJES.vol57no1.4
- S. P., Isa, M., Ahmad, R., & Bacha, O. I. (2020). Governance and risk-taking in conventional and Islamic banks. *Managerial Finance*, 47(5), 703–722. https://doi.org/10.1108/MF-04-2020-0146
- Maji, S. G., & De, U. K. (2015). Regulatory Capital and Risk of Indian Banks: A Simultaneous Equation Approach Journal of Financial Economic Policy Article information: September 2020. https://doi.org/10.1108/JFEP-06-2014-0038
- Malik, M. F., Nowland, J., & Buckby, S. (2021). Voluntary adoption of board risk committees and financial constraints risk. *International Review of Financial* Analysis, 73, 101611. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.irfa.2020.101611
- Ngoc Nguyen. (2019). Revenue Diversification, Risk and Bank Performance of Vietnamese Commercial Banks. *Journal of Risk and Financial Management*, 12(3), 138. https://doi.org/10.3390/jrfm12030138
- Nguyen, T. H. (2020). IMPACT OF BANK CAPITAL ADEQUACY ON BANK PROFITABILITY UNDER BASEL II ACCORD: EVIDENCE FROM VIETNAM. Journal of Economic Development, 45(1), 31–46. https://ideas.repec.org/a/jed/journl/v45y2020i1p31-46.html
- OECD. (2015). G20/OECD Principles of Corporate Governance. OECD Publishing. https://doi.org/https://doi.org/10.1787/9789264236882-en
- OJK. (2016). Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan No. 34/SEOJK.03/2016 tentang Penerapan Manajemen Risiko Bagi Bank Umum.
- Otero, L., Alaraj, R., & Lado-Sestayo, R. (2019). How corporate governance and ownership affect banks' risk-taking in the MENA countries? *European Journal of Management and Business Economics*, 29(2), 182–198. https://doi.org/10.1108/EJMBE-01-2019-0010
- Saada, M. Ben. (2015). The impact of control quality on the non-performing loans of Tunisian listed banks. 2013. https://doi.org/10.1108/MAJ-01-2017-1506
- Setiyono, B., & Tarazi, A. (2018). Disclosure, Ownership Structure and Bank Risk: Evidence from Asia. SSRN Electronic Journal, August. https://doi.org/10.2139/ssrn.2395315
- Thi, Q., Nguyen, T., Gan, C., & Li, Z. (2019). Paci fi c-Basin Finance Journal Bank capital regulation: How do Asian banks respond? *Pacific-Basin Finance Journal*, 57(July), 101196. https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2019.101196
- Wójcik, D., & Ioannou, S. (2020). COVID-19 and Finance: Market Developments So Far and Potential Impacts on the Financial Sector and Centres. In Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie (Vol. 111, Issue 3, pp. 387–400). https://doi.org/10.1111/tesg.12434



UNIVERSITAS TRISAKTI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

Kampus A Jl. Kyai Tapa No. 1 Grogol Jakarta Barat 11440 Telp. 0812 5000 1569 Email: mm.feb@trisakti.ac.id

Jakarta, Maret 2022

Nomor

/ST/MM/FEB/III/2022

Lampiran

: 1 lembar

Perihal

: Penunjukan Sebagai Pembimbing Tesis

Semester Genap 2021/2022

Kepada Yth. : Dosen Pembimbing : Prof.Dr.Farah Margaretha

Asisten Pembimbing: -

Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Trisakti

Jakarta

Dengan hormat,

Bersama ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk membimbing Tesis mahasiswa Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Konsentrasi Manajemen Keuangan pada semester Genap tahun akademik 2021/2022 nama-nama terlampir.

Dalam pelaksanaan bimbingan, dosen pembimbing maupun asisten pembimbing tesis dimohon untuk:

- 1. Menyeleksi judul tesis dan melaksanakan bimbingan penyusunan Tesis sesuai dengan ketentuan yang berlaku (buku Pedoman Penulisan Tesis Program MM FEB)
- 2. Mengisi dan menandatangani kartu konsultasi setiap kali bimbingan minimal 8 (delapan) kali sampai tesis disetujui.

Demikian atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

Ketua Program Studi

Prof. Farah Margaretha, ME., Ph.D

Ka.Sekretariat/ 2439

NAMA PEMBIMBINGAN PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS TRISAKTI SEMESTER: GENAP TAHUN AKADEMIK: 2021/2022

Dosen Pembimbing : Prof.Dr.Farah Margaretha

Asisten Pembimbing: -

NO	ANGKATAN	NIM	NAMA
1	12 Khusus	122011900065	MUTIARA CINDY
2	12 Khusus	122011900068	NURMILA INDAH KUSUMAWATI
3	13 Khusus	122011910024	FIRZITYA NURMANITA
4	13 Khusus	122011910063	PRANA SRI SURYA DEWI
5	13 Khusus	122011910068	MUSRIPAHTUN HILALIA
6	14 Khusus	122012003046	LUNDI ANRIASA
7	14 Khusus	122012003083`	YUSTIKA SYABANIAH
8	14 Khusus	122012003024	DWI SULISTYORINI
9	14 Khusus	122012003071	RIZKY MULIA
10	55 Reguler	122011910037	MARLIN TARIGAN
11	56 Reguler	122012003006	ARINI GIRI MARYUJATI
12	56 Reguler	122012003018	BELINDA MORA SIAGIAN
13	57 REguler	122012011005	YULIA EKA RIYANTI
14	57 Reguler	122012011056	ZAHRINA FAJRINA



UNIVERSITAS TRISAKTI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN
Kampus A Jl. Kyai Tapa No. 1 Grogol Jakarta Barat 11440
Telp. 0812 5000 1569
Email: mm@trisakti.ac.id

KARTU BIMBINGAN TESIS

PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

	١	
Nama		Rizky Mulia
MIN		122012003071
Konsentrasi	• •	Manajemen Keuangan dan Risiko
Dosen Pembimbing		Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.
Asisten Pembimbing	• •	Dr. Yosephina Endang Purba, M.Sc.

TANDA	*	74	#	7	#	F	L	4
PEMBIMBING	Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.	Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.	Dr. Yosephina Endang Purba, M.Sc.	Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.	Dr. Yosephina Endang Purba, M.Sc.	Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.	Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.	Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.D.
HASIL KONSULTASI	Persetujuan jumal utama sebagai acuan penulisan tesis.	Pengarahan awal bimbingan tesis via Zoom		Revisi proposal penelitian sesuai dengan arahan by phone	Revisi Proposal Bab 1-3	Arahan revisi proposal agar lolos uji Turnitin, dengan menambahkan hasil uji chow, hausman, dan uji F pada Bab 3	Arahan untuk mengubah pengukuran variabel kontrol total aset menjadi pertumbuhan aset.	Bimbingan terkait hasil statistik Bab 3 dan pembahasan hipotesis Bab 4
TANGGAL	10 Maret 2022	11 Maret 2022		13 April 2022	23 April 2022	17 Mei 2022	22 Mei 2022	6 Juni 2022



幸	7	7	3	*	3	#
Dr. Yosephina Endang Purba, M.Sc.	Prof. Farah Margaretha, ME, Pt. D.	Prof. Farah Margareffe, ME, Ph.D.	Prof. Farah Margaretia, ME, Ph.D.	Prof. Farah Margaretha, ME, Ph.O.	Prof. Farah Margarefta, ME, Ph.D.	Dr. Yosephina Endang Purba, M.Sc.
Bimbingan Bab 1-5 dengan, khusus Bab 5 untuk mempertajam analisa per variabel di bagian implikasi bagi manajer	Bimbingan membahas kemungkinan uji hipotesis per kelompok sampel	Berdasarkan hasil diskusi, tidak dimungkinkan untuk dilakukan uji hipotesis per kelompok sampel karena keterbatasan jumlah data kelompok sampel, sehingga hanya uji statistik deskriptif per kelompok sampel.	Pembahasan mengenal masukan dosen penguji saat Seminar Hasil.	Membahas mengenai variabel dependen solvability risk, terkait definisi Z-Score	 Revisi mengenal penggambaran riaiko pada bank di negara di ASEAN-3 pada bagian statistik deskriptif dan implikasi. Revisi mengenal bagian saran, perihal gender diversity dan financial expertise of independent director, agar ditambahkan peneliti dan dibahas di bab 2 	Revisi draft tesis
7 Juni 2022	8 Juni 2022	11 Juni 2022	21 Juni 2022	23 Juni 2022	01 Juli 2022	01 Juli 2022