



**BERITA ACARA**

**Sidang Skripsi II**

Pada hari ini Selasa Enam Belas Juli tahun Dua Ribu Dua Puluh Empat di lantai Tujuh telah dilaksanakan Sidang Skripsi II mahasiswa Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan Universitas Trisakti.

Mahasiswa yang diuji:

Nama : Ghina Hanifa Gunawan  
NIM : 83002000012  
Judul Tugas Akhir : Pengaruh Ruang Komunal pada Place Attachment Penghuni Rusunami Nuansa Pondok Kelapa

Pembimbing	Nama	Tanda Tangan
Pembimbing I	Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, M.T	
Pembimbing II	Dr. drs. Yayat Supriyatna, MSP	

Penguji	Nama	Tanda tangan
Ketua Penguji	Anindita Ramadhani, ST., M.T.	
Anggota Penguji	Wisely Yahya, S.T., M.P.W.K.	

Hasil Keputusan Sidang:

Mahasiswa yang bersangkutan lulus / ~~tidak lulus~~ sidang skripsi II\*

\*) Coret yang tidak sesuai

Demikian berita acara Sidang Skripsi II ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Mengetahui,  
Ketua Program Studi  
Perencanaan Wilayah dan Kota

Koordinator Tugas Akhir

Anindita Ramadhani ST., MT  
NIK.3493Usakti

Dr. Ir. Anita Sitawati Wartaman, M.  
NIK.2360/Usakti

**PENGARUH RUANG KOMUNAL PADA PLACE ATTACHMENT  
PENGHUNI RUSUNAMI NUANSAL PONDOK KELAPA**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana  
Strata Satu Jurusan Teknik Planologi**

**Oleh:**

**GHINA HANIFA GUNAWAN**

**NIM 083002000012**



**JURUSAN TEKNIK PLANOLOGI  
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
FAKULTAS ARSITEKTUR LANSKAP DAN TEKNOLOGI LINGKUNGAN  
UNIVERSITAS TRISAKTI**

**JAKARTA**

**2024**

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh :  
Nama : Ghina Hanifa Gunawan  
NIM : 083002000012  
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota  
Judul Skripsi : Pengaruh Ruang Komunal pada Place Attachment  
Penghuni Rusunami Nuansa Pondok Kelapa

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti.

### DEWAN PENGUJI

Pembimbing, NIDN : Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, M.T., 0302106402 (.....)

Pembimbing, NIDN : Dr. Yayat Supriyatna, MSP., 0314066502 (.....)

Penguji : Anindita Ramadhani, S.T., M.T. (.....)

Penguji : Wisely Yahya, S.T., M.P.W.K. (.....)

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 29 Juli 2024

## SURAT ORISINALITAS

**Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri,  
Dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk  
Telah saya nyatakan dengan benar.**

**Nama** : Ghina Hanifa Gunawan  
**NIM** : 083002000012



**Tanda Tangan** : (.....)  
**Tanggal** : 29 Juli 2024

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR  
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Trisakti, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ghina Hanifa Gunawan  
NIM : 083002000012  
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota  
Fakultas : Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan  
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Trisakti Hak Bebas Royalti Non eksklusif (Non-exclusive Royalty-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**Pengaruh Ruang Komunal pada Place Attachment Penghuni Rusunami  
Nuansa Pondok Kelapa**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non eksklusif ini Universitas Trisakti berhak menyimpan, mengalih media / format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Jakarta

Pada Tanggal 29 Juli 2024

Yang Menyatakan



(Ghina Hanifa Gunawan)

## KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan laporan penelitian skripsi yang berjudul “Pengaruh Ruang Komunal pada Place Attachment Penghuni Rusunami Nuansa Pondok Kelapa”. Penulisan laporan ini merupakan syarat untuk memperoleh gelar sarjana (S1) Perencanaan Wilayah dan Kota di Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan Universitas Trisakti.

Dalam proses penyelesaian laporan penelitian skripsi ini, penulis menyadari bahwa dalam penyelesaiannya tidak terlepas dari bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih dan sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan kesehatan, kekuatan, dan kelancaran selama penelitian Tugas Akhir sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir sampai selesai;
2. Keluarga, orangtua penulis Bapak Agus Gunawan dan Ibu Dewi Permatasari serta kakak penulis Alya Zahra Gunawan yang selalu memberikan doa dan dukungan selama menyelesaikan laporan penelitian Tugas Akhir ini;
3. Ibu Dr. Ir. Hanny Wahidin Wiranegara, M.T. selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak Dr. Yayat Supriyatna, MSP. selaku Dosen Pembimbing II yang telah berkenan membimbing dan memberikan banyak arahan serta saran kepada penulis;
4. Seluruh dosen jurusan Teknik Planologi Universitas Trisakti yang telah memberikan banyak ilmu bermanfaat;
5. Sahabat-sahabat penulis yang selalu mendukung satu sama lain dan berbagi tawa serta keluh kesah, yaitu Yusrina Hayfani, Deva Untari, Zahra Amalia Wulandari, Maghfira Rizki Ayudhia, Syifa Talitha Firdausi, Rizky Nabila Putri, Saphira Candra Paramita, Siti Chairunisa, Tabina Trista Ramadhani, Diqqia Sekar Ardani, Nabila Nurcahyani, dan Rahma Amalia Saraswati;

6. Teman-teman terdekat penulis yang dipertemukan di masa perkuliahan yang banyak membantu, mendukung penulis, dan tempat berbagi keluh kesah terkhusus Frisca Garin Sheviana, Bunga Tarisya Agsari, Devi Dwi Handayani, serta teman-teman lain yang tidak bisa disebutkan namanya satu per satu;
7. Teman-teman dari Drum Corps Trisakti yang telah berjuang bersama-sama, berbagi tawa dan tangis, serta mendukung satu sama lain untuk berkembang, khususnya Bunga Nadya Putri dan Fatimatuzzahra Yulisphaputri yang senantiasa mendukung dan sumber penulis berbagi cerita. Adapun nama-nama yang tidak dapat disebutkan oleh penulis satu per satu pun tidak mengurangi rasa terima kasih penulis atas dukungannya;
8. Pengelola Rusunami Nuansa Pondok Kelapa, terutama Mbak Mia yang senantiasa banyak membantu dalam proses survei penelitian Tugas Akhir;
9. Seluruh responden penghuni Rusunami Nuansa Pondok Kelapa yang telah bersedia meluangkan waktu dan membantu mengisi kuesioner penelitian penulis;

Laporan Skripsi ini tidak lepas dari kekurangan dan kesalahan yang perlu diperbaiki. Oleh karena itu, penulis secara terbuka menerima saran dan kritik yang membangun agar menghasilkan penelitian yang lebih baik. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan menjadi bahan pembelajaran serta penelitian berikutnya.

Jakarta, 29 Juli 2024

Ghina Hanifa Gunawan

083002000012

## ABSTRAK

Nama : Ghina Hanifa Gunawan  
NIM : 083002000012  
Judul : Pengaruh Ruang Komunal pada Place Attachment Penghuni Rusunami Nuansa Pondok Kelapa

Pembimbing 1 : Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, M.T.  
Pembimbing 2 : Dr. Yayat Supriyatna, MSP.

---

Rumah susun sederhana yang kosong dan tak berpenghuni merupakan masalah pada beberapa rusunami di Jakarta. Selain itu, penghuni rusunami mengeluhkan tidak mendapat ruang bersosialisasi. Rusunami Nuansa Pondok Kelapa memiliki tingkat keterisian penuh dan tersedia tujuh jenis ruang komunal di dalamnya. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi pengaruh ruang komunal pada *Place Attachment* penghuninya di rusunami tersebut. Tujuh jenis ruang komunal diteliti dengan variabel ruang komunal meliputi aksesibilitas, privasi, dan fungsionalitas. Desain penelitian yang digunakan adalah metode survey angket. Responden adalah penghuni Rusunami Nuansa Pondok Kelapa yang menggunakan ruang komunal. Untuk setiap jenis ruang komunal minimal digunakan 40 responden. Metode analisis digunakan analisis regresi dengan menggunakan SmartPLS. Hasil penelitian membuktikan bahwa variabel fungsionalitas pada semua jenis ruang komunal berpengaruh pada place attachment, sedangkan variabel aksesibilitas dan privasi hanya berpengaruh pada jenis ruang komunal tertentu. Indikator *Place Attachment* yang signifikan adalah perasaan rusunami merupakan tempat terbaik melakukan aktivitas. Fungsionalitas ruang komunal berperan penting dalam menunjang kegiatan penghuni rusunami sehingga perasaan bahwa rusunami menjadi tempat terbaik melakukan aktivitas muncul sebagai pengukur *Place Attachment*. Sementara, aksesibilitas dan privasi ruang komunal bergantung pada pengguna dan jenis kegiatan. Berdasarkan hasil ini, diharapkan pemerintah daerah dan atau pengembang rusunami dapat memperhatikan fungsionalitas dalam pengadaan ruang komunal di rusunami di masa mendatang.

Kata kunci: Ruang komunal, *Place Attachment*, penghuni Rusunami Nuansa Pondok Kelapa



## ABSTRACT

*Name* : Ghina Hanifa Gunawan  
*Student ID* : 083002000012  
*Title* : *The Influence of Communal Space on the Place Attachment of Residents of Rusunami Nuansa Pondok Kelapa*

*Supervisor 1* : Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, M.T.  
*Supervisor 2* : Dr. Yayat Supriyatna, MSP.

---

*Uninhabited and vacant simple apartments are an issue in several low-cost housing projects (rusunami) in Jakarta. Additionally, rusunami residents complain about the lack of socializing spaces. The Rusunami Nuansa Pondok Kelapa, which has a full occupancy rate and offers seven types of communal spaces, stands out in this regard. This study aims to identify the influence of these communal spaces on the Place Attachment of its residents. The seven types of communal spaces were examined based on variables such as accessibility, privacy, and functionality. The research design utilized a survey questionnaire method. Respondents were residents of Rusunami Nuansa Pondok Kelapa who used the communal spaces, with at least 40 respondents for each type of communal space. Regression analysis using SmartPLS was employed to analyze the data. The results of the study show that functionality significantly influences Place Attachment across all types of communal spaces, whereas accessibility and privacy only affect specific types of communal spaces. The most significant indicator of Place Attachment is the feeling that the rusunami is the best place for activities. The functionality of communal spaces plays a crucial role in supporting the activities of rusunami residents, thereby enhancing their perception of the rusunami as the best place for activities. Meanwhile, the accessibility and privacy of communal spaces depend on the users and the types of activities conducted. Based on these findings, it is hoped that local governments and/or rusunami developers will prioritize functionality when providing communal spaces in rusunami projects in the future.*

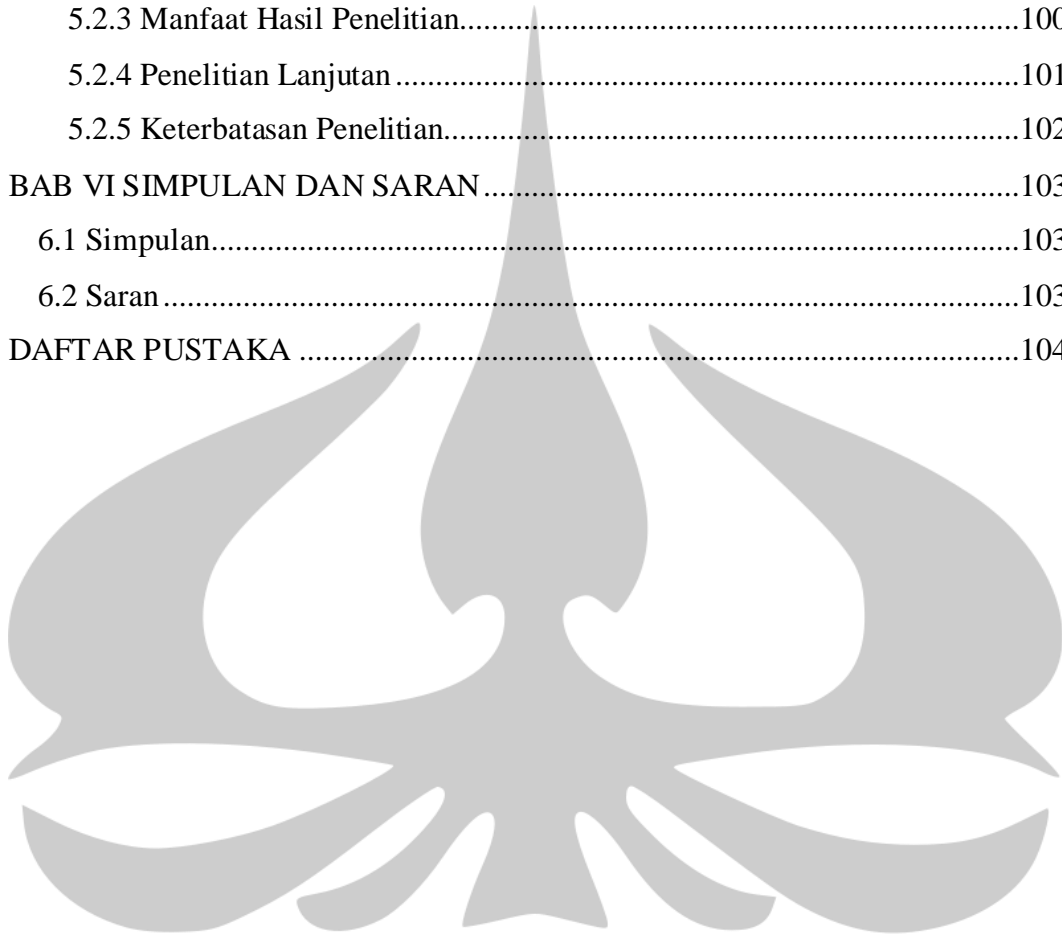
*Keywords:* *Communal space, Place Attachment, residents of Rusunami Nuansa Pondok Kelapa*

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
ABSTRAK .....	vii
<i>ABSTRACT</i> .....	viii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan dan Sasaran Penelitian.....	5
1.4 Manfaat.....	5
1.5 Ruang Lingkup .....	5
1.5.1 Ruang Lingkup Substansial.....	5
1.5.2 Ruang Lingkup Teritorial .....	6
1.6 Sistematika Penulisan.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 Ruang Komunal.....	8
2.1.1 Definisi Ruang Komunal.....	8
2.1.2 Jenis Ruang Komunal.....	9
2.1.3 Fungsi Ruang Komunal .....	10
2.2 <i>Place Attachment</i> .....	12
2.2.1 Definisi <i>Place Attachment</i> .....	12
2.2.2 Dimensi <i>Place Attachment</i> .....	13
2.3 Rumah Susun Sederhana Milik (Rusunami) .....	15
2.3.1 Karakteristik Rusunami .....	15

2.3.2 Sarana dan Prasarana Rusunami .....	17
2.3.3 Rusunami di Jakarta.....	18
2.4 Penelitian Terdahulu.....	20
2.5 Kerangka Konsep .....	26
2.5 Kerangka Berpikir .....	27
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>29</b>
3.1 Pendekatan Penelitian.....	29
3.2 Variabel Penelitian .....	29
3.3 Metode Pengumpulan Data .....	31
3.4 Metode Analisis Data .....	33
<b>BAB IV GAMBARAN UMUM .....</b>	<b>34</b>
4.1 Wilayah Studi .....	34
4.2 Karakteristik Responden.....	36
4.3 Jenis Ruang Komunal Rusunami Nuansa Pondok Kelapa .....	44
4.3.1 Gambaran Balai Warga.....	45
4.3.2 Gambaran Mushola.....	46
4.3.3 Gambaran Taman Bermain.....	47
4.3.4 Gambaran Taman Baca.....	48
4.3.5 Gambaran Kantin.....	49
4.3.6 Gambaran Urban Farming .....	51
4.3.7 Gambaran Tempat Parkir.....	52
<b>BAB V ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>54</b>
5.1 Analisis .....	54
5.1.1 Pengaruh Balai Warga pada <i>Place Attachment</i> Penghuni .....	54
5.1.2 Pengaruh Mushola pada <i>Place Attachment</i> Penghuni .....	58
5.1.3 Pengaruh Taman Bermain pada <i>Place Attachment</i> Penghuni .....	62
5.1.4 Pengaruh Taman Baca pada <i>Place Attachment</i> Penghuni .....	66
5.1.5 Pengaruh Kantin pada <i>Place Attachment</i> Penghuni .....	70
5.1.6 Pengaruh Urban Farming pada <i>Place Attachment</i> Penghuni.....	74
5.1.7 Pengaruh Tempat Parkir pada <i>Place Attachment</i> Penghuni .....	78

5.1.8 Pengaruh Ruang Komunal Secara Umum pada <i>Place Attachment</i> Penghuni .....	82
5.1.8 Hasil Analisis Crosstabs .....	87
5.1.9 Ringkasan Hasil Analisis.....	91
5.2 Pembahasan.....	92
5.2.1 Pengaruh Ruang Komunal pada <i>Place Attachment</i> .....	92
5.2.2 Hasil Analisis Pengaruh Ruang Komunal pada <i>Place Attachment</i> .....	94
5.2.3 Manfaat Hasil Penelitian.....	100
5.2.4 Penelitian Lanjutan .....	101
5.2.5 Keterbatasan Penelitian.....	102
BAB VI SIMPULAN DAN SARAN.....	103
6.1 Simpulan.....	103
6.2 Saran .....	103
DAFTAR PUSTAKA .....	104



## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Dimensi dan Indikator Place Attachment .....	15
Tabel 2. Tabel Penelitian Terdahulu .....	21
Tabel 3. Definisi Operasional.....	30
Tabel 4. Variabel, Indikator, dan Skala Data.....	30
Tabel 5. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	36
Tabel 6. Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	37
Tabel 7. Karakteristik Responden Berdasarkan Status dalam Keluarga.....	38
Tabel 8. Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Rumah Tangga .....	38
Tabel 9. Karakteristik Responden Berdasarkan Jumlah Anggota Rumah Tangga	39
Tabel 10. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	40
Tabel 11. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan Kepala Keluarga .....	41
Tabel 12. Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir Kepala Keluarga .....	41
Tabel 13. Karakteristik Responden Berdasarkan Letak Unit Tempat Tinggal .....	42
Tabel 14. Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Tinggal.....	43
Tabel 15. Ringkasan Karakteristik Responden per Ruang Komunal.....	44
Tabel 16. Loading Factor Variabel Balai Warga .....	56
Tabel 17. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas pada Balai Warga .....	56
Tabel 18. Hasil Uji R Square Balai Warga .....	57
Tabel 19. Hasil Uji Hipotesis Balai Warga.....	58
Tabel 20. Loading Factor Variabel Mushola .....	60
Tabel 21. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas pada Mushola .....	61
Tabel 22. Hasil Uji R Square Mushola .....	61
Tabel 23. Hasil Uji Hipotesis Mushola.....	62
Tabel 24. Loading Factor Variabel Taman Bermain.....	64
Tabel 25. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas pada Taman Bermain .....	65
Tabel 26. Hasil Uji R Square Taman Bermain.....	65
Tabel 27. Hasil Uji Hipotesis Taman Bermain .....	66

Tabel 28. Loading Factor Variabel Taman Baca .....	68
Tabel 29. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas pada Taman Baca .....	69
Tabel 30. Hasil Uji R Square Taman Baca .....	69
Tabel 31. Hasil Uji Hipotesis Taman Baca .....	70
Tabel 32. Loading Factor Variabel Kantin.....	72
Tabel 33. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas pada Kantin .....	73
Tabel 34. Hasil Uji R Square Kantin.....	73
Tabel 35. Hasil Uji Hipotesis Kantin .....	74
Tabel 36. Loading Factor Variabel Taman Urban Farming.....	76
Tabel 37. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas pada Urban Farming.....	77
Tabel 38. Hasil Uji R Square Urban Farming.....	77
Tabel 39. Hasil Uji Hipotesis Urban Farming.....	78
Tabel 40. Loading Factor Variabel Tempat Parkir .....	80
Tabel 41. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas pada Tempat Parkir .....	81
Tabel 42. Hasil Uji R Square Tempat Parkir .....	81
Tabel 43. Hasil Uji Hipotesis Tempat Parkir .....	82
Tabel 44. Loading Factor Variabel Ruang Komunal .....	84
Tabel 45. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas pada Ruang Komunal.....	85
Tabel 46. Hasil Uji R Square Ruang Komunal .....	85
Tabel 47. Hasil Uji Hipotesis Ruang Komunal.....	86
Tabel 48. Crosstabulation Lama Tinggal dan Place Attachment Penghuni.....	87
Tabel 49. Crosstabulation Status dalam Keluarga dengan Place Attachment.....	88
Tabel 50. Crosstabulation Usia Responden dengan Place Attachment.....	89
Tabel 51. Crosstabulation Jumlah Jenis Ruang Komunal yang Digunakan dengan Place Attachment .....	90
Tabel 52. Tabel Ringkasan Hasil Analisis .....	91

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Peta Ruang Lingkup Penelitian.....	6
Gambar 2. Dimensi <i>Place Attachment</i> .....	13
Gambar 3. Kerangka Konsep.....	27
Gambar 4. Kerangka Berpikir.....	28
Gambar 5. Peta Lokasi Studi Penelitian Terhadap DKI Jakarta.....	34
Gambar 6. Gambaran Lokasi Penelitian.....	35
Gambar 7. Balai Warga Rusunami Nuansa Pondok Kelapa.....	45
Gambar 8. Mushola Rusunami Nuansa Pondok Kelapa.....	46
Gambar 9. Taman Bermain Rusunami Nuansa Pondok Kelapa.....	48
Gambar 10. Taman Baca Rusunami Nuansa Pondok Kelapa.....	49
Gambar 11. Kantin Rusunami Nuansa Pondok Kelapa.....	50
Gambar 12. Urban Farming Rusunami Nuansa Pondok Kelapa.....	51
Gambar 13. Tempat Parkir Rusunami Nuansa Pondok Kelapa.....	52
Gambar 14. Struktur Model Akhir Balai Warga.....	55
Gambar 15. Struktur Model Akhir Mushola.....	59
Gambar 16. Struktur Model Akhir Taman Bermain.....	63
Gambar 17. Struktur Model Akhir Taman Baca.....	67
Gambar 18. Struktur Model Akhir Kantin.....	71
Gambar 19. Struktur Model Akhir Urban Farming.....	75
Gambar 20. Struktur Model Akhir Tempat Parkir.....	79
Gambar 21. Struktur Model Akhir Ruang Komunal Secara Umum.....	83

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran I</b>	Kuesioner Penelitian
<b>Lampiran II</b>	Buku Koding Penelitian
<b>Lampiran III</b>	Raw Tabel

