

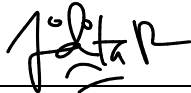






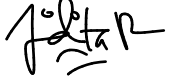
Nama : Fransiskus Pungkas Aji Sutianto  
 NIM : 083002000051  
 Jurusan : Teknik Planologi  
 Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota  
 Judul Tugas Akhir : Kajian Tingkat *Walkability* Terhadap Kesesuaian Preferensi Rute Pejalan Kaki di Kawasan Pendidikan Grogol

**TABEL BIMBINGAN** (Dosen Pembimbing : Anindita Ramadhani, S.T., M.T. & Marselinus Nirwan Luru, ST,.M.Si)

No.	Pembahasan	TTD Dospem I	TTD Dospem II
1.	Breakdown revisi dari hasil seminar		
2.	Penambahan variabel preferensi pejalan kaki		
3.	Asistensi mengenai persiapan Kuisisioner		
4.	Asistensi perubahan judul & tayangan hasil data untuk masuk analisis dan pembahasan		
5.	Perbaikan BAB 5		

Nama : Fransiskus Pungkas Aji Sutianto  
NIM : 083002000051  
Jurusan : Teknik Planologi  
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota  
Judul Tugas Akhir : Kajian Tingkat *Walkability* Terhadap Kesesuaian Preferensi Rute Pejalan Kaki di Kawasan Pendidikan Grogol

**TABEL BIMBINGAN** (Dosen Pembimbing : Anindita Ramadhani, S.T., M.T. & Marselinus Nirwan Luru, ST,.M.Si)

No.	Pembahasan	TTD Dospem I	TTD Dospem II
1.	Breakdown revisi dari hasil sidang 1		
2.	Penambahan masukan mengenai pembahasan bab 5		
3.	Asistensi peta final dan ppt siding 2		



**BERITA ACARA**  
**Sidang Skripsi II**

Pada hari ini Rabu Tujuh Belas Juli tahun Dua Ribu Dua Puluh Empat di lantai Tujuh telah dilaksanakan Sidang Skripsi II mahasiswa Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan Universitas Trisakti.

Mahasiswa yang diuji:

Nama : Fransiskus Pungkas Aji Sutianto

NIM : 83002000005

Judul Tugas Akhir : KAJIAN TINGKAT WALKABILITY DAN KESESUAIAN TERHADAP PREFERENSI PEJALAN KAKI DI KAWASAN PENDIDIKAN GROGOL

Pembimbing	Nama	Tanda Tangan
Pembimbing I	Anindita Ramadhani, ST., M.T.	
Pembimbing II	Marselinus Nirwan Luru, S.T., M.Si	

Penguji	Nama	Tanda tangan
Ketua Penguji	Dr. Ir. Rahel Situmorang, Mplan	
Anggota Penguji	Dr. Ir. Endrawati Fatimah, MPSt	

Hasil Keputusan Sidang:

Mahasiswa yang bersangkutan lulus ~~tidak lulus~~ sidang skripsi II\*

\*) Coret yang tidak sesuai

Demikian berita acara Sidang Skripsi II ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Mengetahui,  
Ketua Program Studi  
Perencanaan Wilayah dan Kota

Anindita Ramadhani ST., MT  
NIK.3493Usakti

Koordinator Tugas Akhir

Dr. Ir. Anita Sitawati Wartaman, M.  
NIK.2360/Usakti



**UNIVERSITAS TRISAKTI**

**KAJIAN TINGKAT WALKABILITY DAN KESESUAIANNYA  
TERHADAP PREFERENSI PEJALAN KAKI DI KAWASAN  
PENDIDIKAN GROGOL**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar S.PWK**

**FRANSISKUS PUNGKAS AJI SUTIANTO**

**083002000051**

**FAKULTAS ARSITEKTUR LANSKAP DAN TEKNIK LINGKUNGAN  
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
UNIVERSITAS TRISAKTI  
JAKARTA  
2024**

Kajian Tingkat *Walkability* dan Kesesuaiannya Terhadap Preferensi Pejalan Kaki Di  
Kawasan Pendidikan Grogol

Fransiskus Pungkas Aji Sutianto, 2024

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yesus Kristus atas rahmat serta kasih karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan penelitian tugas akhir yang berjudul “Kajian Tingkat *Walkability* dan Kesesuaian Terhadap Preferensi Pejalan Kaki Di Kawasan Pendidikan Grogol” tepat pada waktunya. Laporan penelitian ini dilakukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Stata-1 (S1) Perencanaan Wilayah dan Kota di Fakultas Arsitektu Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti. Penulisan Penelitian ini tidak lepas dari dukungan, masukan, kritik dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih pada:

1. Anindita Ramadhani, S.T., M.T. & Marselinus Nirwan Luru, S.T., M. Si, selaku dosen pembimbing yang sudah memberikan waktu dan tenaga untuk memberkan arahan untuk menyelesaikan laporan ini
2. Dr. Ir. Endrawati Fatimah, M. PSt & Dr. Ir. Rahel Situmorang, M. Plan, selaku dosen penguji yang sudah memberikan masukan dan arahan dalam menyelesaikan laporan ini.
3. Kedua orang tua, yang sudah membantu dari segi material ataupun non-material sehingga dapat menyelesaikan laporan ini tanpa hambatan.
4. Theresa Dora Glorya yang selalu menemani, memberi semangat, dan menghibur selama penulisan ini.
5. Eca, Lygia, Marcella, dan Tabita yang telah memberikan semangat dan saran selama penulisan ini
6. Responden kuisioner yang sudah membantu sehingga dapat menyelesaikan penelitian ini
7. Kerabat yang tidak disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari tugas akhir ini masih jauh dari kata sempurna karena adanya keterbatasan pengetahuan dan kemampuan penulisan. Semoga tugas akhir ini dapat memberikan manfaat bagi para pembaca, akhir kata penulis mengucapkan banyak terima kasih atas ketersediaan waktunya membaca tugas akhir ini

Jakarta, 29 Juli 2024

Fransiskus Pungkas Aji Sutianto

## II

Kajian Tingkat *Walkability* dan Kesesuaiannya Terhadap Preferensi Pejalan Kaki Di Kawasan Pendidikan Grogol

Fransiskus Pungkas Aji S., 2024

## ABSTRAK

Nama : Fransiskus Pungkas Aji Sutianto  
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota  
Judul : Kajian Tingkat *Walkability* dan Kesesuaiannya Terhadap Preferensi Pejalan Kaki Di Kawasan Pendidikan Grogol

Berjalan kaki merupakan moda transportasi utama dan mendasar bagi hampir semua manusia. Berjalan kaki merupakan kegiatan yang semua orang hampir dapat melakukannya. Dengan permasalahan kemacetan dan keterbatasan lahan perkotaan, pemerintah perlu memberikan perhatian yang lebih besar kepada pejalan kaki dibanding kendaraan bermotor dalam mengurai permasalahan transportasi. Selain di area perkotaan, fasilitas pejalan kaki yang mumpuni juga perlu diberikan pada wilayah pendidikan seperti universitas. metode penelitian menggunakan *Global Walkability Index*, dengan teknik pengumpulan data menggunakan kuisioner lalu menggunakan scoring untuk menentukan tingkat *walkability* pada 5 koridor jalan (Jalan Dr Susilo I, Jalan Dr Susilo Raya, Jalan Kyai Tapa, Jalan Tawakal Raya, Jalan S. Parman), pada kuisioner juga terdapat preferensi pejalan kaki. kemudian dilakukan analisis kesesuaian antara tingkat *walkability* terhadap preferensi pejalan kaki. hasil penelitian menunjukkan Jalan Tawakal Raya termasuk kategori not walkable dan Jalan Kyai Tapa memiliki tingkat *walkability* paling tinggi sehingga masuk kedalam kategori highly walkable, selebihnya termasuk kedalam kategori waiting to walk. pada preferensi pejalan kaki didapati para responden yang merupakan mahasiswa banyak berjalan kaki menuju tempat makan, frekuensi pejalan kaki tergolong sering, alasan berjalan kaki karena jarak tempuh tercepat untuk sampai tujuan, dan jarak tempuh berjalan kaki 100 - 300 meter. tingkat *walkability* pada 5 koridor jalan pada kawasan pendidikan grogol termasuk kedalam kategori *waiting to walk* atau cukup baik, namun pada kesesuaiannya terhadap preferensi pejalan kaki terdapat 3 jalan yang tidak sesuai yaitu Jalan Dr Susilo I, Jalan Kyai Tapa, dan Jalan Tawakal Raya ditinjau dari perbandingan frekuensi pejalan kaki dengan kategori *walkability* pada jalan tersebut.

Kata Kunci :

Pejalan Kaki, *Global Walkability Index*, Preferensi Pejalan Kaki, *Walkability*

## ABSTRACT

Name : Fransiskus Pungkas Aji Sutianto  
Study Program : Urban and Regional Planning  
Title : Study of Walkability Levels and Their Suitability for Pedestrian Preferences in the Grogol Education Area

Walking is the primary and fundamental mode of transportation for almost all humans. It is an activity that nearly everyone can engage in. With the issues of congestion and limited urban land, the government needs to give greater attention to pedestrians compared to motor vehicles in addressing transportation problems. In addition to urban areas, adequate pedestrian facilities also need to be provided in educational areas such as universities. The research method used is the Global Walkability Index, with data collection techniques using questionnaires and then scoring to determine the level of walkability on five road corridors (Jalan Dr. Susilo I, Jalan Dr. Susilo Raya, Jalan Kyai Tapa, Jalan Tawakal Raya, Jalan S. Parman). The questionnaire also includes pedestrian preferences. Subsequently, an analysis was conducted to compare the walkability level with pedestrian preferences. The research results showed that Jalan Tawakal Raya falls into the category of not walkable, and Jalan Kyai Tapa has the highest walkability level, categorizing it as highly walkable, while the others fall into the category of waiting to walk. Regarding pedestrian preferences, it was found that many respondents, who are students, walk to food places frequently. The reasons for walking include the shortest distance to reach the destination, and the walking distance ranges from 100 to 300 meters. The walkability level on the five road corridors in the Grogol educational area falls into the category of waiting to walk or fairly good. However, in terms of suitability with pedestrian preferences, there are three roads that do not match, namely Jalan Dr. Susilo I, Jalan Kyai Tapa, and Jalan Tawakal Raya, considering the comparison of pedestrian frequency with the walkability category on these roads.

Keyword :

Pedestrian, Global Walkability Index, Pedestrian Preferences, Walkability



## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR .....	i
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR GAMBAR .....	ix
DAFTAR TABEL.....	x
BAB I.....	1
PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan Penelitian .....	4
1.4 Sasaran Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	5
1.6 Ruang Lingkup .....	5
1.6.1 Ruang Lingkup Substansi .....	5
1.6.2 Ruang Lingkup Wilayah .....	6
1.7 Kerangka Berpikir .....	7
1.8 Sistematika Penulisan .....	8
BAB II.....	10
TINJAUAN PUSTAKA .....	10
2.1 Kawasan Pendidikan.....	10
2.2 Pejalan Kaki.....	10
1. 2.2.1 .....	Definisi Pejalan Kaki 10
2.2.2 Karakteristik Pejalan Kaki .....	12
2.3 Berjalan Kaki.....	13
2.4 Pedoman Penyediaan Fasilitas Pejalan Kaki .....	13

2.5	Jalur Pejalan Kaki .....	15
2.6	Preferensi Pejalan Kaki.....	15
2.7	<i>Walkability</i> .....	15
	2.7.1 Pengukuran Tingkat <i>Walkability</i> .....	17
2.8	Penelitian Terdahulu.....	20
2.9	Sintesa Penelitian.....	28
	2.9.1 <i>Walkability Index</i> .....	28
BAB III .....		29
METODE PENELITIAN.....		29
3.1	Pendekatan Penelitian .....	29
3.2	Metode Pengumpulan Data.....	29
	3.2.1 Observasi.....	29
	3.2.2 Kuisisioner .....	30
3.3	Populasi dan Sampel.....	30
	3.3.1 Populasi .....	30
	3.3.2 Sampel.....	31
3.4	Skala Likert.....	32
3.5	Variabel Penelitian.....	33
	3.5.1 Analisis Global <i>Walkability Index</i> .....	33
	3.5.2 Prefrensi Rute Pejalan Kaki .....	38
3.6	Teknik Analisis Data .....	38
BAB IV .....		39
GAMBARAN UMUM .....		39
4.1	Gambaran Umum Lokasi Studi .....	39

4.1.1	Gambaran Umum Kawasan Pendidikan Grogol .....	39
4.1.2	Peta Guna Lahan Kawasan Pendidikan Grogol .....	40
4.1.3	Gambaran Umum Koridor Jalan Lokasi Studi .....	41
4.2	Gambaran Umum Jalur Pejalan Kaki .....	46
4.2.1	Dimensi jalur pejalan kaki.....	46
4.2.2	Fasilitas Pejalan Kaki .....	46
4.3	Karakteristik Responden.....	47
4.3.1	Usia.....	47
4.3.2	Asal Kampus .....	47
4.3.3	Tujuan Berjalan Kaki .....	48
4.3.4	Jarak Berjalan Kaki dari Titik Awal Hingga Tujuan .....	48
4.3.5	Frekuensi Berjalan Kaki dalam Sehari.....	49
BAB V.....		52
ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....		52
5.1	Analisis Tingkat <i>Walkability</i> dan Preferensi Rute Pejalan Kaki pada Rute Pejalan Kaki Koridor Jalan Kawasan Pendidikan Grogol.....	52
5.1.1	Global <i>Walkability</i> Index .....	52
5.1.2	Preferensi Rute Pejalan Kaki.....	56
5.2	Ringkasan Analisis .....	58
5.3	Pembahasan .....	61
5.3.1	Pembahasan Tingkat dan Parameter <i>Walkabilty</i> pada Rute Pejalan Kaki Koridor Jalan Kawasan Pendidikan Grogol .....	61
5.3.2	Pembahasan Preferensi Pejalan Kaki .....	82
5.4	Keterbatasan Penelitian .....	87

## VII

Kajian Tingkat *Walkability* dan Kesesuaiannya Terhadap Preferensi Pejalan Kaki Di Kawasan Pendidikan Grogol

Fransiskus Pungkas Aji S., 2024

5.5 Penelitian Lebih Lanjut.....	88
BAB VI.....	89
SIMPULAN & SARAN.....	89
6.1 Simpulan.....	89
6.2 Saran .....	90
DAFTAR PUSTAKA .....	92



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Peta Lokasi Studi.....	6
Gambar 2. Faktor Walkability.....	16
Gambar 3. Peta Guna Lahan Kawasan Pendidikan Grogol .....	40
Gambar 4. Peta Jalan Dr Susilo I .....	41
Gambar 5. Kondisi Jalan Dr Susilo I .....	41
Gambar 6. Peta Jalan Dr Susilo Raya .....	42
Gambar 7. Kondisi Jalan Dr Susilo Raya.....	42
Gambar 8. Peta Jalan Kyai Tapa .....	43
Gambar 9. Kondisi Jalan Kyai Tapa .....	43
Gambar 10. Peta Jalan S. Parman .....	44
Gambar 11. Kondisi Jalan S. Parman.....	44
Gambar 12. Peta Jalan Tawakal Raya.....	45
Gambar 13. Kondisi Jalan Tawakal Raya .....	45
Gambar 14. Peta Tingkat <i>Walkability</i> .....	55

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Definisi Pejalan Kaki .....	10
Tabel 2. Karakteristik Pejalan Kaki .....	12
Tabel 3. Definisi Berjalan Kaki .....	13
Tabel 4. Pedoman Penyediaan Fasilitas Pejalan Kaki .....	14
Tabel 5. Alasan Preferensi Pejalan Kaki.....	15
Tabel 6. Global Walkability Index.....	17
Tabel 7. Metode Pengukuran Walkability .....	19
Tabel 8. Penelitian Terdahulu .....	20
Tabel 9. Parameter Penelitian .....	28
Tabel 10. Skala Likert.....	32
Tabel 11. Parameter Global Walkability Index.....	33
Tabel 12. Preferensi Rute Pejalan Kaki .....	38
Tabel 13. Dimensi Jalur Pejalan Kaki.....	46
Tabel 14. Ketersediaan Fasilitas Pejalan Kaki.....	46
Tabel 15. Usia Responden.....	47
Tabel 16. Asal Kampus Responden .....	47
Tabel 17. Tujuan Berjalan Kaki .....	48
Tabel 18. Tujuan Berjalan Kaki .....	48
Tabel 19. Frekuensi Berjalan Kaki dalam Sehari.....	49
Tabel 20. Interpretasi Skoring Frekuensi Pejalan Kaki .....	50
Tabel 21. Skoring Frekuensi Pejalan Kaki.....	50

Tabel 22. Hasil Interpretasi Skoring Frekuensi Pejalan Kaki .....	51
Tabel 23. Hasil <i>Walkability</i> Tiap Jalan .....	53
Tabel 24. Hasil <i>Walkability Score</i> .....	54
Tabel 25. Keterangan <i>Walkability Score</i> .....	54
Tabel 26. Asal Kampus Responden dari Masing-masing Jalan.....	56
Tabel 27. Tujuan Berjalan Kaki Responden dari Masing-masing Jalan.....	56
Tabel 28. Alasan Berjalan Kaki Responden dari Masing-masing Jalan .....	57
Tabel 29. Ringkasan dan Rata-rata <i>Walkability Score</i> .....	58
Tabel 30. Analisis Tujuan, Frekuensi Pejalan Kaki, dan Alasan Preferensi Pejalan Kaki dan Jarak Berjalan Masing-masing Jalan .....	59
Tabel 31. Kesesuaian <i>Walkability</i> Terhadap Frekuensi Pejalan Kaki .....	60
Tabel 32. Tingkat <i>Walkability</i> pada Jalan Tawakal Raya .....	62
Tabel 33. Tingkat <i>Walkability</i> pada Jalan Dr Susilo Raya.....	65
Tabel 34. Tingkat <i>Walkability</i> pada Jalan Dr Susilo I.....	67
Tabel 35. Tingkat <i>Walkability</i> pada Jalan S. Parman.....	70
Tabel 36. Usulan Peningkatan <i>Walkability</i> Parameter Konflik Pejalan Kaki .....	74
Tabel 37. Usulan Peningkatan <i>Walkability</i> Parameter Ketersediaan Jalur Pejalan Kaki.....	75
Tabel 38. Usulan Peningkatan <i>Walkability</i> Parameter Ketersediaan Jalur Penyebrangan .....	76
Tabel 39. Usulan Peningkatan <i>Walkability</i> Parameter Keselamatan saat Menyebrang.....	77
Tabel 40. Usulan Peningkatan <i>Walkability</i> Parameter Perilaku Pengendara .....	78
Tabel 41. Usulan Peningkatan <i>Walkability</i> Parameter Fasilitas Pendukung .....	79

Tabel 42. Usulan Peningkatan Walkability Parameter Infrastruktur Penyandang Disabilitas.....	80
Tabel 43. Usulan Peningkatan Walkability Parameter Hambatan .....	81
Tabel 44. Ringkasan <i>Walkability Score</i> , Frekuensi Pejalan Kaki, Alasan Preferensi Pejalan Kaki, Jarak Berjalan, dan Tujuan dari Masing-masing Jalan.....	82





## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Kuisisioner Penelitian.....	96
Lampiran II Observasi Penelitian .....	101
Lampiran III Rekapitan Respoden Penelitian.....	103



## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh :

Nama : Fransiskus Pungkas Aji Sutianto  
NIM : 083002000051  
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota  
Judul Skripsi : Kajian Tingkat Walkability dan Kesesuaiannya  
Terhadap Preferensi Pejalan kaki Di Kawasan  
Pendidikan Grogol

**Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan Universitas Trisakti.**

### DEWAN PENGUJI

Pembimbing, NIDN : Anindita Ramadhani, ST., M.T. 0312129103 (.....)

Pembimbing, NIDN : Marselinus Nirwan Luru, ST., M.Si 0316019101 (.....)

Penguji : Dr. Ir. Rahel Situmorang, Mplan (.....)

Penguji : Dr. Ir. Endrawati Fatimah, MPSt (.....)

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 29 Juli 2024