















Nama : Kezia Rianka Putri Aprianto
 NIM : 083002000052
 Jurusan : Teknik Planologi
 Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota
 Judul Tugas Akhir : Kajian Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Eksisting (Studi Kasus: Jalan Braga, Kota Bandung)

TABEL BUKTI BIMBINGAN



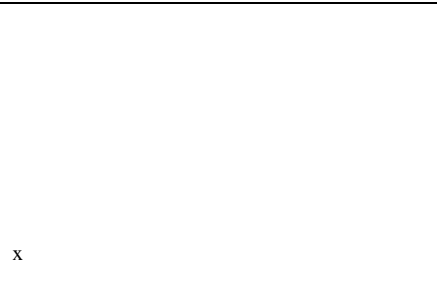

No	Tanggal	Pembahasan	Tanda Tangan	
			Dosen Pembimbing 1	Dosen Pembimbing 2
1	15 Maret 2024	Bimbingan perdana: Membahas ulang hasil proposal seminar dan saran serta masukan dari sidang seminar	1 	1 
2	20 Maret 2024	- Memaparkan hasil perbaikan Bab I (Latar Belakang, Rumusan Masalah, Tujuan dan Sasaran) - Rencana hari dan waktu untuk pengambilan data	2 	2 

3	24 April 2024	<ul style="list-style-type: none"> - Pemaparan hasil revisi Bab I dan pembahasan lebih rinci per paragraf latar belakang dan rumusan masalah - Pembahasan teknik analisis yang akan digunakan dan hasil <i>preliminary study</i> yang digunakan 	3		3	
4	8 Mei 2024	Pembahasan teknis pengambilan data jumlah pejalan kaki berdasarkan hasil uji coba di Sarinah	4		X	
5	15 Mei 2024	Pemaparan hasil revisi Pendahuluan, Tinjauan Teori, dan Metode Penelitian	5		X	
6	20 Mei 2024	<ul style="list-style-type: none"> - Pembahasan teknis pengambilan data jumlah pejalan kaki (adanya perubahan hari pengambilan data) - Pembahasan teknik yang digunakan (HCM dan Pedoman Teknis Pejalan Kaki) 	X		4	

7	6 Juni 2024	<ul style="list-style-type: none"> - Pembahasan hasil pengambilan data dan perhitungan analisis eksisting - Pembahasan rencana skenario yang akan digunakan 	<p style="text-align: center;">6</p> 	<p style="text-align: center;">x</p>
8	12 Juni 2024	<ul style="list-style-type: none"> - Pembahasan hasil analisis eksisting - Pembahasan hasil analisis skenario (penggabungan kedua jalur) - Gambar dan peta jalur pejalan kaki eksisting dan skenario 	<p style="text-align: center;">7</p> 	<p style="text-align: center;">5</p> 
9	19 Juni 2024	<ul style="list-style-type: none"> - Pemaparan hasil analisis dan pembahasan secara keseluruhan - Pembahasan mengenai peta dan gambar untuk subbab pembahasan 	<p style="text-align: center;">8</p> 	<p style="text-align: center;">6</p> 

Nama : Kezia Rianka Putri Aprianto
 NIM : 083002000052
 Jurusan : Teknik Planologi
 Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota
 Judul Tugas Akhir : Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Eksisting (Studi Kasus: Jalan Braga, Kota Bandung)

TABEL BUKTI BIMBINGAN

No	Tanggal	Pembahasan	Tanda Tangan	
			Dosen Pembimbing 1	Dosen Pembimbing 2
1	2 Juli 2024	<ul style="list-style-type: none"> - Menunjukkan tabel perbaikan sidang 1 - Memperlihatkan beberapa hasil perbaikan - Membahas saran perbaikan dari dosen penguji (bagian pembahasan skenario III) 	 1	 x
2	5 Juli 2024	<ul style="list-style-type: none"> - Menunjukkan tabel perbaikan sidang 1 - Memperlihatkan beberapa hasil perbaikan - Konfirmasi perbaikan (pendetailan bangunan pada peta, mengaitkan jenis pejalan kaki pada pembahasan) 	 x	 1

		- Membahas saran dari dosen penguji 1 dan hasil diskusi dengan dosen pembimbing 1		
3	9 Juli 2024	- Menyampaikan hasil diskusi dengan dosen penguji - Menyampaikan hasil revisi dan teori yang memperkuat pembahasan	2	x
4	11 Juli 2024	- Menyampaikan hasil pertemuan dan saran dari dosen penguji 2 - Menyampaikan hasil revisi	3	2
5	13 Juli 2024	- Asistensi isi PPT dari hasil revisi bagian analisis dan pembahasan menjadi dipisah	x	3



BERITA ACARA

Sidang Skripsi II

Pada hari ini Rabu Tujuh Belas Juli tahun Dua Ribu Dua Puluh Empat di lantai Tujuh telah dilaksanakan Sidang Skripsi II mahasiswa Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan Universitas Trisakti.

Mahasiswa yang diuji:

Nama : Kezia Rianka Putri Aprianto

NIM : 83002000052

Judul Tugas Akhir : Tingkat Pelayanan pada Jalur Pejalan Kaki Eksisting (Studi Kasus: Jalan Braga, Kota Bandung)

Pembimbing	Nama	Tanda Tangan
Pembimbing I	Martina Cecilia Adriana, S.T., M.Sc	
Pembimbing II	Herika, S.Si,M.Si, Ph.D	

Penguji	Nama	Tanda tangan
Ketua Penguji	Dr. Ir. Anita Sitawati Wartaman, M.Si	
Anggota Penguji	Marselinus Nirwan Luru, S.T., M.Si	—

Hasil Keputusan Sidang:

Mahasiswa yang bersangkutan lulus / ~~tidak lulus~~ sidang skripsi II*

*) Coret yang tidak sesuai

Demikian berita acara Sidang Skripsi II ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Mengetahui,
Ketua Program Studi
Perencanaan Wilayah dan Kota

Anindita Ramadhani ST., MT
NIK.3493Usakti

Koordinator Tugas Akhir

Dr. Ir. Anita Sitawati Wartaman, M.
NIK.2360/Usakti

**TINGKAT PELAYANAN PADA JALUR PEJALAN KAKI EKSISTING
(STUDI KASUS: JALAN BRAGA, KOTA BANDUNG)**


SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Strata Satu Jurusan Teknik Planologi**

Oleh:

KEZIA RIANKA PUTRI APRIANTO

083002000052



**PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
JURUSAN TEKNIK PLANOLOGI
FAKULTAS ARSITEKTUR LANSKAP DAN TEKNOLOGI
LINGKUNGAN
UNIVERSITAS TRISAKTI
2024**

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh :
Nama : Kezia Rianka Putri Aprianto
NIM : 083002000052
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota
Judul Skripsi : Tingkat Pelayanan Pada Jalur Pejalan Kaki Eksisting
(Studi Kasus Jalan Braga, Kota Bandung)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing, NIDN : Martina Cecilia Adriana, ST., M.Sc, 0314039102 (.....)

Pembimbing, NIDN : Herika, S.Si., M.Si., Ph.D, 0306058203 (.....)

Penguji : Dr. Ir. Anita Sitawati, M.Si (.....)

Penguji : Marselinus Nirwan Luru, ST., M.Si (.....)

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 29 Juli 2024

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri,
Dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
Telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Kezia Rianka Putri Aprianto

NIM : 083002000052

Tanda Tangan :



Tanggal : 29 Juli 2024

**HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Trisakti, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Kezia Rianka Putri Aprianto

NIM : 083002000052

Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota

Fakultas : Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Trisakti Hak Bebas Royalti Non eksklusif (Non -exclusive Royalty-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**“Tingkat Pelayanan Pada Jalur Pejalan Kaki Eksisting
(Studi Kasus Jalan Braga, Kota Bandung)”**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non eksklusif ini Universitas Trisakti berhak menyimpan, mengalih media / format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Jakarta

Pada Tanggal 29 Juli 2024

Yang Menyatakan



Kezia Rianka Putri Aprianto

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa sebab atas karunia dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan laporan penelitian tugas akhir dengan judul “Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Eksisting (Studi Kasus: Jalan Braga, Kota Bandung)” tepat pada waktunya. Penulisan laporan penelitian tugas akhir ini dilakukan guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata-1(S1) Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan. Penulisan tugas akhir ini tidak lepas dari dukungan, saran, serta kritik dari berbagai pihak. Oleh karena itu, melalui kesempatan ini penulis ingin mengucapkan rasa horma serta beribu terima kasih kepada:

1. Keluarga terkasih yang telah memberikan dukungan secara penuh serta kasih sayang yang melimpah dan juga doa yang tiada henti kepada penulis agar dapat menuntaskan pendidikan S1 dengan tepat waktu. Tidak lupa kepada adik-adik tercinta, Shane dan Chloe yang senantiasa menjadi penghibur dan penyemangat selama ini.
2. Ibu Martina Cecilia Adriana, ST., M.Sc selaku dosen pembimbing I sekaligus dosen pembimbing mata kuliah seminar yang tiada hentinya memberikan dukungan, serta arahan dan kritikan sehingga memperkaya pengetahuan penulis dalam berwawasan
3. Bapak Herika Muhamad Taki, S.Si., M.Si., Ph.D selaku dosen pembimbing II sekaligus dosen wali penulis yang senantiasa membantu dan memberikan dukungan terhadap penulis, baik sebagai dosen wali maupun selama membimbing penulisan tugas akhir
4. Seluruh dosen serta tenaga pendidikan pada prodi Perencanaan Wilayah dan Kota yang senantiasa membantu memberi pengajaran dan administrasi serta memberikan dukungan. Kepada Bapak Iman yang selalu menyiapkan ruang TA sehingga menjadi nyaman bagi penulis dan teman-teman selama menyusun laporan tugas akhir.

5. Teman-teman SMA penulis, Anum, Cheryl, Della, Natasha, Rachel, Rily, Satrio, dan Viviana, meskipun sudah jarang bertemu dan tersebar di segala penjuru tempat, tetap tiada henti memberikan dukungan serta menjadi tempat berkeluh kesah yang terbaik
6. Teman-teman semasa perkuliahan, Aisyah, Anin, Anggita, Cia, Frisca Nindy, dan Yasmin yang selalu menemani dalam suka dan duka, sebagai tempat berkeluh kesah serta bertukar pikiran juga memberikan segudang kenangan selama lebih kurang empat tahun perkuliahan
7. Kepada seluruh teman-teman angkatan 2020 yang senantiasa membantu satu sama lain selama berproses di perkuliahan. Terkhusus kepada member ruang TA yang setiap hari mengerjakan skripsi bersama
8. Himpunan Mahasiswa Jurusan Teknik Planologi Universitas Trisakti, yang membantu membentuk penulis sekaligus menjadi “rumah” dalam berorganisasi dan berhimpun selama perkuliahan
9. Kepada pihak-pihak, terkhusus Windah Basudara, Seventeen, dan Day6 yang selalu menemani dan menghibur penulis melalui karya-karyanya dikala jenuh mengerjakan
10. Seluruh pihak terkait yang tidak dapat disebutkan satu per satu
11. Juga kepada diri penulis yang telah berhasil bertahan lebih lama lagi dan berhasil menyelesaikan tugas akhir dengan segala kekurangan kelebihan serta dalam berusaha dalam segala situasi dan kondisi yang terjadi

Jakarta, 14 Juli 2024

Kezia Rianka Putri Aprianto

ABSTRAK

Nama : Kezia Rianka Putri Aprianto
NIM : 0830020000052
Judul : Tingkat Pelayanan Pada Jalur Pejalan Kaki Eksisting
(Studi Kasus: Jalan Braga, Kota Bandung)

Pembimbing I : Martina Cecilia Adriana, ST., M.Sc
Pembimbing II : Herika Muhamad Taki, S.Si., M.Si., Ph.D

Salah satu hal yang penting dalam keberlanjutan kawasan perkotaan adalah dengan tersedianya jalur pejalan kaki yang nyaman dan leluasa bagi manusia (Ujianti dkk, 2012). Berjalan kaki dapat menjadikan kota lebih manusiawi yang mana para pejalan kaki kemudian dapat lebih memperhatikan secara rinci ruang perkotaan dengan baik, apalagi ketika berada di kawasan kota lama atau *heritage*. Sebagai wisata *heritage*, Braga dilengkapi oleh bermacam-macam pilihan tempat makan, hiburan, serta aktivitas lainnya. Penelitian terdahulu mengatakan tingkat pelayanan Braga sudah termasuk dalam kategori baik. Namun, apabila kita melihat kondisi eksistingnya ketika hari libur pada waktu-waktu tertentu, pejalan kaki sangat ramai memadati Braga. Hal ini tentu berpengaruh pada sirkulasi serta kenyamanan pejalan kaki. Berdasarkan hal tersebut penelitian ini dilakukan untuk mengukur tingkat pelayanan pada kondisi eksisting dan upaya peningkatan standar pelayanan (*Level of Service*) jalur pejalan kaki di Jalan Braga Kota Bandung. Penelitian deskriptif kuantitatif dengan teknik analisis berdasar dari *Highway Capacity Manual* (HCM). Hasil analisis menunjukkan jalur pejalan kaki pada Jalan Braga eksisting saat hari libur pada waktu-waktu tertentu berada pada tingkat pelayanan LOS F, yakni kategori paling rendah, sehingga perlu upaya peningkatan dengan menggunakan skenario. Adapun dari tiga upaya, skenario III: pedestrianisasi merupakan skenario pilihan dengan tingkat pelayanan pada LOS D, yakni termasuk dalam ambang nyaman dan dapat berjalan dengan kecepatan normal

Kata Kunci : Tingkat Pelayanan, Jalur Pejalan Kaki, Kawasan *Heritage*

ABSTRACT

Name : Kezia Rianka Putri Aprianto
Student ID : 0830020000052
Title : *Level of Service of Existing Pedestrian Pathways (Case Study: Jalan Braga, Bandung)*
Advisor I : Martina Cecilia Adriana, ST., M.Sc
Advisor II : Herika Muhamad Taki, S.Si., M.Si., Ph.D

One of the important things about a sustainable city is the availability of a comfortable and accessible pedestrian way (Ujianti dkk., 2012). Walking can make a city more humane where pedestrians can pay more attention to the details, especially when they're walking heritage areas. As a heritage site, Braga has a variety of options for dining, entertainment, and other activities. Previous research also says Braga's level of service is already in the good category. However, when we look at the conditions of its existence, especially during holidays at certain times, the pedestrians are very crowded, which affects the circulation and the comfort of pedestrians. This study aims to measure the level of service of the existing conditions and find some better solutions to help improve the level of service of the pedestrian ways in Braga Bandung. This quantitative descriptive research used the Highway Capacity Manual (HCM) for its analysis. The results showed that the level of service in Braga's pedestrian ways was at F level, which is the lowest standard on HCM. Thus, some improvements are needed by using three scenarios. Among those three scenarios, the third is that pedestrianization is the best option for this pedestrian way because it's already on LOS D, where people can walk at normal speed and also on the threshold of comfort.

Keywords : *Level of Service, Pedestrian Ways, Heritage*

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah	6
1.3. Tujuan dan Sasaran.....	7
1.3.1. Tujuan.....	7
1.3.2. Sasaran.....	7
1.4. Manfaat.....	8
1.4.1. Manfaat Teoritis	8
1.4.2. Manfaat Praktis.....	8
1.5. Ruang Lingkup	8
1.5.1. Ruang Lingkup Substansial.....	8
1.5.2. Ruang Lingkup Wilayah	9
1.6. Kerangka Pemikiran	10
1.7. Sistematika Penulisan.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1. Pariwisata	12
2.2. Heritage	13

2.3. Pejalan Kaki.....	14
2.3.1. Pengertian	14
2.3.2. Jenis-Jenis Pejalan Kaki	16
2.3.3. Karakteristik Pejalan Kaki.....	17
2.4. Jalur Pejalan Kaki.....	20
2.4.1. Pengertian	20
2.4.2. Fasilitas Jalur Pejalan Kaki	21
2.4.3. Kenyamanan Jalur Pejalan Kaki.....	24
2.4.4. Trotoar	25
2.5. Tingkat Pelayanan	28
2.6. Tinjauan Normatif	30
2.6.1. Pejalan Kaki	30
2.6.2. Cagar Budaya	33
2.6.3. Peraturan Zonasi Braga	34
2.7. Tinjauan Penelitian Terdahulu	35
2.8. Kerangka Konsep dan Variabel Penelitian	40
BAB III METODE PENELITIAN	41
3.1. Pendekatan Penelitian.....	41
3.2. Metode Pengumpulan Data	41
3.2.1. Teknik Pengumpulan Data	41
3.2.2. Kebutuhan Data	44
3.3. Teknik Analisis Data	45
BAB IV GAMBARAN UMUM.....	51
4.1. Gambaran Umum Wilayah Studi	51
4.1.1. Gambaran Umum Kota Bandung	51
4.1.2. Gambaran Umum Braga.....	53
4.2. Gambaran Umum Kondisi Jalur Pejalan Kaki	56
4.2.1. Dimensi Ukuran Jalur Pejalan Kaki	56
4.2.2. Kondisi Jalur Pejalan Kaki	56
4.3. Gambaran Umum Pejalan Kaki.....	63

BAB V ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	67
5.1. Analisis Tingkat Pelayanan (<i>Level of Service</i>) HCM.....	67
5.1.1. Analisis Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Eksisting.....	67
5.1.2. Analisis Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Skenario	73
5.1.3. Ringkasan Analisis	78
5.2. Pembahasan	80
5.2.1. Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki Eksisting Jalan Braga	81
5.2.2. Upaya Peningkatan Tingkat Pelayanan Jalur Pejalan Kaki....	87
5.2.3. Keterbatasan Penelitian	98
5.2.4. Penelitian Lebih Lanjut	98
BAB VI SIMPULAN DAN SARAN.....	100
6.1. Simpulan.....	100
6.2. Saran	101
DAFTAR PUSTAKA	102
LAMPIRAN	107
Lampiran 1. Data Observasi Jumlah Pejalan Kaki	108
Lampiran 2. Kondisi Jalan Braga	112

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Lebar Jaringan Pejalan Kaki Sesuai Penggunaan Lahan.....	27
Tabel 2 Nilai n	28
Tabel 3 Tinjauan Penelitian Terdahulu.....	35
Tabel 4 Kebutuhan Data Penelitian: Arus Pejalan Kaki.....	44
Tabel 5 Kebutuhan Data Penelitian: Kecepatan Pejalan Kaki.....	45
Tabel 6 Kebutuhan Data Penelitian: Kepadatan Pejalan Kaki	45
Tabel 7 Kebutuhan Data Penelitian: Kebutuhan Ruang Pejalan Kaki	45
Tabel 8 Standar Tingkat Pelayanan (LOS) Menurut HCM.....	48
Tabel 9 Jumlah Pejalan Kaki Jalur Pejalan Kaki Kanan (Freezh).....	64
Tabel 10 Jumlah Pejalan Kaki Jalur Pejalan Kaki Kiri (Koffie Braga).....	65
Tabel 11 Hasil Perhitungan Berdasarkan Standar Tingkat Pelayanan	72
Tabel 12 Standar Tingkat Pelayanan Pejalan Kaki.....	72
Tabel 13 Hasil Pengamatan Jalur Pejalan Kaki Jalan Braga	82
Tabel 14 Perbandingan Lebar Jalur dengan Lebar Jaringan Pejalan Kaki Sesuai Penggunaan Lahan	86
Tabel 15 Hasil Analisis Skenario I.....	87
Tabel 16 Hasil Analisis Skenario II.....	90
Tabel 17 Hasil Analisis Skenario III	92

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Kerangka Berpikir.....	10
Gambar 2 Kerangka Konsep.....	40
Gambar 3 Peta Administrasi Kota Bandung.....	52
Gambar 4 Peta Administrasi Braga	54
Gambar 5 Peta Batas Wilayah Area Studi	55
Gambar 6 Tempat Duduk dan Lebarnya.....	57
Gambar 7 Lampu Penerangan.....	58
Gambar 8 Tanaman di Sepanjang Jalur Pejalan Kaki.....	59
Gambar 9 <i>Bollard</i> Pada Jalur Pejalan Kaki	60
Gambar 10 Dagangan yang Digelar di Sepanjang Jalur Pejalan Kaki	61
Gambar 11 <i>Street Photography</i>	62
Gambar 12 Antrean Pada Gerai dan Pedagang Makanan.....	63
Gambar 13 Visualisasi Kondisi Jalur Pejalan Kaki Eksisting	82
Gambar 14 Peta Jalur Pejalan Kaki Eksisting	83
Gambar 15 Visualisasi Kondisi Jalur Pejalan Kaki Skenario I	88
Gambar 16 Peta Jalur Pejalan Kaki Menggunakan Skenario	89
Gambar 17 Visualisasi Kondisi Jalur Pejalan Kaki Apabila Menggunakan Skenario II	90
Gambar 18 Peta Jalur Pejalan Kaki Menggunakan Skenario II.....	91
Gambar 19 Visualisasi Kondisi Jalur Pejalan Kaki Apabila Menggunakan Skenario III.....	93
Gambar 20 Peta Jalur Pejalan Kaki Menggunakan Skenario III	94

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Observasi Jumlah Pejalan Kaki	108
Lampiran 2. Kondisi Jalan Braga	112

